



Nové centrum Hostivař

Protokol o průběhu soutěže Nové centrum Hostivař

Obsah protokolu

- Zápis – Ustavující schůze soutěžní poroty
- Zápis – Zúžení počtu účastníků
- Zápis – 1. soutěžní workshop
- Zápis – 2. soutěžní workshop
- Zápis – Hodnotící schůze poroty 1. fáze soutěže
- Zápis – 3. soutěžní workshop
- Zápis – Hodnotící schůze poroty 2. fáze soutěže

Příloha 1:

- Zpráva z přezkoušení žádostí o účast
- Zpráva z přezkoušení 1. fáze soutěže
- Zpráva z přezkoušení 2. fáze soutěže

Příloha 2:

- Vysvětlení dotazů k žádostem o účast
- Vysvětlení dotazů k 1. fázi soutěže – Koncept
- Vysvětlení dotazů k 2. fázi soutěže – Návrh

P15 Zpřesnění požadavků na soutěžní návrh pro 1. fázi – koncept

P17 Zpřesnění požadavků na soutěžní návrh pro 2. fázi – návrh

Pokyny pro dopracování návrhu v 2. fázi soutěže_tým č. 2

Pokyny pro dopracování návrhu v 2. fázi soutěže_tým č. 11



Příloha 3:

Jmenování poroty

Závazky členů soutěžní poroty

Čestná prohlášení nezávislých členů poroty

Prohlášení člena k soutěžním podmínkám

Prezenční listiny



Zápis – Ustavující schůze poroty

dne 19. 7. 2023 v 9:00, ImpactHUB, Drtinova 10, Praha 150 00

Členové poroty nezávislí

PhDr. Ing. arch. Lenka Burgerová, Ph. D.

doc. Ing. arch. Jakub Cígler – omluven

Ing. arch. Aleš Burian

Ing. Štěpánka Endrle

Ing. Tomáš Novotný

Ing. arch. Josef Smutný (náhradník) – přítomen do 12:15

Ing. arch. Barbora Buryšková (náhradnice)

Členové poroty závislí

Mgr. Adam Zábranský - omluven

Ing. arch. Kristýna Lhotská

Ing. Petr Neumann

Ing. Martin Kvoch

Ing. Tomáš Pek (náhradník)

Ing. arch. Vladimír Lavřík (náhradník)

RNDr. Josef Kotrč (náhradník) – přítomen do 12:15

Sekretář soutěže a přezkušovatel soutěžních návrhů

Ing. arch. Jana Kusbachová

Ing. arch. Zuzana Konečná (Kučerová)

Organizátoři soutěže – zástupci společnosti 4ct

Ing. arch. Jan Matoušek

Ing. et Ing. Lenka Chlanová



Tomáš Ctibor

1. Zahájení ustavující schůze

Účastníci ustavující schůze poroty se v celkovém počtu 17 osob sešli ve 9:00 v místě konání schůze. Přítomno bylo 12 členů poroty, sekretář a přezkušovatel soutěžních návrhů a 3 zástupci organizátora soutěže společnosti 4ct. Z účasti na ustavující schůzi se omluvili členové poroty pánové Jakub Cígler a Adam Zábranský. Konstatuje se, že porota je usnášeníschopná.

Přítomní členové poroty se dohodli na programu schůze a započali v jednání.

2. Představení předmětu soutěže

Porotci byli seznámeni s předmětem soutěže. Téma postupně nastínili Tomáš Ctibor (zástupce organizátora soutěže 4ct), Petr Neumann (MČ Praha 15, místostarosta pro územní rozvoj), Tomáš Pek (HMP, předseda VÚRM) a Zuzana Kučerová (přezkušovatelka a organizátorka soutěže).

3. Stanovení honoráře členů soutěžní poroty

Členové soutěžní poroty (řádní členové a náhradníci) a zadavatel soutěže se shodli na způsobu stanovení honorářů soutěžní poroty. Byla stanovena výše 1750,-Kč+DPH za 1 hodinu pro každého řádného nezávislého člena soutěžní poroty, 1500,-Kč+DPH pro náhradníka a 2000,-Kč+DPH za 1 hodinu pro předsedu soutěžní poroty. Maximální objem hodin na jednoho porotce byla stanovena na 64 a 72 pro předsedu poroty. Honoráře budou vyplaceny na základě objednávky zadavatele a faktury vystavené porotcem.

4. Jmenování poroty, Závazek člena soutěžní poroty a Prohlášení nezávislého člena soutěžní

Pan Martin Kvoch jako zástupce Zadavatele stvrdil svým podpisem jmenování členů soutěžní poroty. Přítomní řádní členové a náhradníci poroty se písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty. Nepřítomní členové budou k podpisu závazků vyzváni neprodleně, jak to bude možné. Všichni nezávislí členové poroty svým podpisem dále stvrdili svou nestrannost.



5. Volba předsedy a místopředsedy poroty

V 10:00 hodin bylo přistoupeno k volbě předsedy a místopředsedy poroty.

Na předsedu poroty byla navržena Lenka Burgerová. Sekretář dal hlasovat o tomto návrhu:

pro 11 / proti 0 / zdržel se 1

Lenka Burgerová byla zvolena předsedkyní poroty.

Na místopředsedu poroty byl navržen Aleš Burian. Sekretář dal hlasovat o tomto návrhu:

pro 11 / proti 0 / zdržel se 1

Aleš Burian byl zvolen místopředsedou poroty.

6. Soutěžní podmínky

V 10:30 bylo přistoupeno ke kontrole Soutěžních podmínek.

Členové soutěžní poroty se během ustavující schůze shodli na následujících úpravách a doplnění soutěžních podmínek:

- V části 2.2.a) byla vyškrtnuta věta o dělení řešeného území 3 samostatné změny ÚP. Informace je pro soutěžní návrhy nerelevantní.
- Změna formulace odstavce 2.2.h). Nově se etapy týkají celého řešeného území a v etapě I. jsou umožněny změny vedoucí ke zlepšení přestupních vazeb.
- V části 3.1. došlo ke sjednocení a zpřesnění termínu soutěžní dialog.
- V bodě 7.9. a 8.8. došlo ke změně pořadí kritérií hodnocení a byl doplněn termín „inovativnost“.
- V bodě 8.3.e) byly zpřesněny pojmy „koncepce dopravního řešení“ a „koncepce modrozelené infrastruktury“
- Dále byly navrženy drobné formální úpravy a korekce textu.

Ve 12:15 navrhla předsedkyně poroty hlasování o souhlasu s navrženými změnami v

Soutěžních podmínkách:

pro 12 / proti 0 / zdržel se 0

Navržené změny v Soutěžních podmínkách byly soutěžní porotou odsouhlaseny.

Během kontroly soutěžních podmínek byla dále navržena další opatření:

- zajištění informace od správců TI ohledně plánovaných záměrů v území,



- zajištění právní podpory,
- zajištění korektury textů,
- oslovení TSK jako odborníky poroty.

Ve 12:15 byla vyhlášena přestávka na oběd. Ve stejné době se z dalšího průběhu ustavující schůze omluvili pánové Josef Kotrč a Josef Smutný.

7. Zadání soutěže

Ve 12:45 bylo přistoupeno ke kontrole Zadání soutěže.

Členové soutěžní poroty se během ustavující schůze shodli na následujících úpravách a doplnění Zadání:

- Porotci byli vyzváni k doplnění medailonků.
- Nově se etapy týkají celého řešeného území a v etapě I. jsou umožněny změny vedoucí ke zlepšení přestupních vazeb. Toto bylo zapracováno do celém textu zadání.
- V části 2.4.3 slovní spojení „přírodním prvkem“ nahrazeno „vodním prvkem“.
- V části 3.1.1. doplněno „zároveň se předpokládá vytvoření výrazné veřejné stavby a veřejného prostranství“.
- V části 3.1.2. byl vypuštěn požadavek na situování vstupu radnice do náměstí jako příliš konkrétní.
- V části 3.1.2 slovo „cílenou“ nahrazeno „cílovou“.
- V části 3.1.4 změněno „navrhněte dopravní obsluhu území“ na „navrhněte koncept dopravní obsluhy území“ a obdobně v části 3.1.6. bylo změněno z „navrhněte revitalizaci Měcholupského potoka“ na „navrhněte koncept revitalizace Měcholupského potoka“.
- V části 3.2.3. bylo upřesněno, že požadavek 4 m² na jedno dítě je platný pro zahradu mateřské školy a doplněn požadavek, aby soutěžící počítali s „nejnovějšími hygienickými požadavky na tento typ zařízení“.
- Dále byly navrženy drobné formální úpravy a korekce textu.

Ve 13:30 navrhla předsedkyně poroty hlasování o souhlasu s navrženými změnami v Zadání soutěže:

pro 10 / proti 0 / zdržel se 0

Navržené změny v Zadání soutěže byly soutěžní porotou odsouhlaseny.



8. Posouzení ostatních soutěžních podkladů

Ostatní soutěžní podklady byly porotcům po ustavující schůzi poskytnuty v elektrické podobě ke kontrole a k odsouhlasení per rollam.

9. Ukončení schůze

Nepřítomní členové poroty byli obeznámeni s průběhem a obsahem schůze a byli vyzváni, aby své připomínky k dokumentům Soutěžních podmínek, Zadání a dalším soutěžním podkladům vyjádřili prostřednictvím emailu.

Po zanesení dohodnutých změn a odsouhlasení znění soutěžních podmínek per rollam, porotci doporučují soutěžní podmínky k předložení ČKA ke konečnému schválení a udělení regulérnosti.

Porota skončila svou činnost ve 13:35.

Zprávu z jednání poroty sepsala Jana Kusbachová sekretář soutěže a Zuzana Konečná (Kučerová), přezkušovatel soutěžních návrhů.

V Praze 19. 7. 2023

Příloha:

Prezenční listina

Jmenování poroty

Závazky členů poroty

Prohlášení nezávislých členů poroty



Nové centrum Hostivař

Zápis – Zúžení počtu účastníků

Zúžení počtu účastníků na základě žádostí o účast v soutěži, dne 17. 10. 2023, ImpactHUB, Drtinova 10, Praha 150 00

Členové poroty nezávislí

PhDr. Ing. arch. Lenka Burgerová, Ph. D.

doc. Ing. arch. Jakub Cígler

Ing. arch. Aleš Burian

Ing. Štěpánka Endrle

Ing. Tomáš Novotný

Ing. arch. Josef Smutný (náhradník)

Ing. arch. Barbora Buryšková (náhradnice)

Členové poroty závislí

Mgr. Adam Zábranský

Ing. arch. Kristýna Lhotská

Ing. Petr Neumann

Ing. Martin Kvoch

Ing. Tomáš Pek (náhradník)

Ing. arch. Vladimír Lavřík (náhradník)

RNDr. Josef Kotrč (náhradník) - omluven

Sekretář soutěže a přezkušovatel soutěžních návrhů

Ing. arch. Jana Kusbachová

Ing. arch. Zuzana Kučerová



1. Zahájení schůze

V 9:15 hodin byla zahájena schůze poroty k zúžení počtu účastníků. Přítomno bylo 13 členů poroty. Z řad náhradníků se kvůli nemoci omluvil pan Josef Kotrč. Na jednání byli dále přítomni i sekretář, přezkušovatel soutěžních návrhů a 2 zástupci organizátora soutěže společnosti 4ct. Konstatuje se, že porota je usnášeníschopná

Organizátoři krátce shrnuli zadání a harmonogram soutěže a představili základní body z programu jednání schůze poroty. Dále se vedení jednání poroty ujala předsedkyně poroty Lenka Burgerová.

2. Zpráva z přezkoušení

Sekretář soutěže přednesl zprávu z Přezkoušení žádostí o účast. Informoval porotu o počtu doručených žádostí, jejich formální správnosti a průběhu doplnění. Porotci diskutovali informaci o překročení požadavku na maximální počet 10 stran portfolia referenčních prací. Požadavek na maximální počet stran byl potvrzen i v odpovědi na dotaz č. 2 ze dne 27. 9. 2023. Požadavek překročila Portfolia žádostí číslo 2, 8 a 14, které mají každé 11 stran.

Předsedkyně poroty navrhla hlasování o tom, že u všech portfolií bude posuzován obsah prvních 10 stran a všechny další strany budou z posuzovaných portfolií odstraněny.

pro 9 / proti 0 / zdržel se 0

Z portfolií 2, 8 a 14 byly odstraněny 11. strany.

Sekretář soutěže předložil porotě tištěná portfolia referenčních prací. Porota je společně prošla a jednomyslně rozhodla, že bude v soutěži posuzovat všech 24 doručených žádostí o účast v soutěži.

3. Hodnocení žádostí o účast

V 10:00 bylo zahájeno hodnocení žádostí o účast. Porotci přistoupili k samostudiu předložených portfolií referenčních prací.

V 10:45 porotci přistoupili k diskusi nad kritérii a postupem hodnocení. Kritéria pro hodnocení



žádostí o účast jsou podle bodu 6.5. Soutěžních podmínek a) celková urbanisticko-architektonická kvalita referenčních prací a jejich relevance vzhledem k předmětu soutěže; b) rozsah odbornosti týmu žadatele o účast vzhledem k předmětu soutěže.

Předsedkyně poroty navrhla postup anonymního udělování preferenčních hlasů, diskuse a postupného vyřazování účastníků. Každý porotce udělil jednotlivým žadatelům preferenční hlasy "postup ano/postup ne/neutrální". Následně probíhaly diskuse a hlasování o jednotlivých žádostech či skupinách žádostí. Zároveň se porotci dohodli, že je možné kdykoli během procesu jakoukoli žádost znovu připustit do diskuse a podrobit hlasování.

Předsedkyně poroty navrhla hlasování o vyřazení žádostí číslo 1, 17, 19 a 22, které získali nejvíce negativních hlasů a zároveň neměli žádný pozitivní hlas.

pro 9 / proti 0 / zdržel se 0

žádosti jsou vyřazena z dalšího posuzování

Dále postupovalo hlasování o žádostech s nejvyšším počtem negativních hlasů nebo nejnižším počtem pozitivních hlasů.

Hlasování o vyřazení žádosti č. 23.

pro 9 / proti 0 / zdržel se 0

žádost je vyřazena z dalšího posuzování

Hlasování o vyřazení žádosti č. 20

pro 9 / proti 0 / zdržel se 0

žádost je vyřazena z dalšího posuzování

Hlasování o vyřazení žádosti č. 10

pro 8 / proti 0 / zdržel se 1

žádost je vyřazena z dalšího posuzování

Hlasování o vyřazení žádosti č. 16

pro 6 / proti 0 / zdržel se 3

žádost je vyřazena z dalšího posuzování

Hlasování o vyřazení žádosti č. 13



pro 8 / proti 0 / zdržel se 1

žádost je vyřazena z dalšího posuzování

Ve 12:45 se z další účasti na tomto jednání omlouvá Adam Zábranský. Jeho funkci řádného člena poroty se ujme pan Tomáš Pek.

Porota diskutuje nad dalším postupem a možností přidělit zadavateli tzv. žolíka. Tj. pokud by se porota nedohodla na 5. účastníkovi soutěže, může jej určit zástupce zadavatele pan Kvoch.

Hlasování o přidělení žolíka zástupci zadavatele

pro 6 / proti 2 / zdržel se 1

Zástupce zadavatele může, v případě, že tak neučiní porota, jmenovat 5. účastníka soutěže.

Hlasování o vyřazení žádosti č. 7

pro 9 / proti 0 / zdržel se 0

žádost je vyřazena z dalšího posuzování

Hlasování o vyřazení žádostí č. 4 a 6

pro 9 / proti 0 / zdržel se 0

žádost je vyřazena z dalšího posuzování

Hlasování o vyřazení žádostí č. 12 a 14

pro 9 / proti 0 / zdržel se 0

žádost je vyřazena z dalšího posuzování

Ve 13:00 byla vyhlášena přestávka na oběd.

Ve 13:30 se porota opět sešla a předsedkyně poroty vyzvala k pokračování v jednání.

Hlasování o vyřazení žádosti č. 8

pro 9 / proti 0 / zdržel se 0

žádost je vyřazena z dalšího posuzování

Hlasování o postupu žádosti č. 9

pro 5 / proti 0 / zdržel se 4

žádost postupuje do dalšího posuzování



Hlasování o postupu žádosti č. 18

pro 1 / proti 4 / zdržel se 4

žádost je vyřazena z dalšího posuzování

Hlasování o postupu žádosti č. 5

pro 1 / proti 5 / zdržel se 3

žádost je vyřazena z dalšího posuzování

Ve 14:00 se z další účasti na tomto jednání omlouvá paní Štěpánka Endrle. Její funkci řádného člena poroty se ujme paní Barbora Buryšková.

Hlasování o vyřazení žádosti č. 15

pro 6 / proti 0 / zdržel se 3

žádost je vyřazena z dalšího posuzování

Hlasování o vyřazení žádosti č. 24

pro 5 / proti 0 / zdržel se 4

žádost je vyřazena z dalšího posuzování

Porotkyně Barbora Buryšková a Kristýna Lhotská navrhují vrácení žádosti č. 6 do posuzování. Porota hlasuje o vrácení této žádosti do posuzování

Hlasování o vrácení žádosti č. 6 mezi posuzované

pro 2 / proti 5 / zdržel se 2

žádost je vyřazena z dalšího posuzování

Ve 14:30 navrhuje předsedkyně poroty dát hlasovat o finálním výběru žádostí postupujících do 1. fáze soutěže.

Hlasování o postupu žádostí č. 2, 3, 9, 11 a 21 do 1. fáze soutěže.

pro 9 / proti 0 / zdržel se 0

Do 1. fáze soutěže postupují žádosti č. 2, 3, 9, 11 a 21.



4. Seznam žadatelů o účast

1	Platforma architekti, s.r.o., Česká 247/32, 602 00 Brno, IČ: 04359151	nepostupuje
2	Pavel Hnilička Architects-Planners, s.r.o., Cukrovarnická 46, 162 00, Praha 6, IČ: 284 90 771	postupuje
3	Pelčák a partner architekti, s.r.o., Dominikánské náměstí 656/2, 602 00 Brno, IČ: 27280355	postupuje
4	NEUHÄUSL HUNAL, Revoluční 1546/24, 110 00 Praha, IČ: 08999716 Ing. Zdeněk Sendler, Wanklova 576/6, 602 00 Brno – Stránice, IČ: 12189391	nepostupuje
5	ra15 a.s., Vyšehradská 1376/43, 128 00 Praha 2, IČ: 06647642	nepostupuje
6	ateliér tečka s.r.o., Jiřího Franka 2233, Benešov 256 01, IČ: 10847235	nepostupuje
7	Projektil Architekti s.r.o., Malátova 13, 150 00 Praha 5, IČ: 27118436	nepostupuje
8	Studio Perspektiv, s.r.o., Belgická 32, 120 00 Praha, IČ: 02696622	nepostupuje
9	gogolák + grasse s.r.o., Jaurisova 515/4, Michle - Praha 4 140 00, IČ: 07698232	postupuje
10	LOXIA Architectes Ingenierie, s.r.o., Perucká 2274/26, 120 00Praha2, IČ: 1994832	nepostupuje
11	UNIT architekti s.r.o., Slezská 1454/117, 130 00 Praha 3, IČ:63987309 A69 - architekti s.r.o., Valdštejnova 581/8, 350 02 Cheb, IČ: 26355981 Ateliér DUA s.r.o., Šaldova 30, 186 00 Praha 8, IČ: 47123486 Land05 s.r.o., Prvního pluku 347/12a, 186 00 Praha 8, IČ: 07898860	postupuje



	ONplan lab, s.r.o., Karmelitská 18/379, 118 00 Praha1, IČ: 03481387	
12	CHYBIK + KRISTOF s.r.o., Dominikánské náměstí 656/2, 602 00 Brno, IČ: 03887707	nepostupuje
13	M2AU s.r.o., Údolní 222/5, Brno 602 00, CZ, IČ: 14431734	nepostupuje
14	CONSEQUENCE FORMA architects, Nový Hrozenkov 760, 756 04 Nový Hrozenkov , IČ: 04849582	nepostupuje
15	A.D.N.S. architekti s.r.o., Na Příkopě 12/853, Nové Město, 110 00 Praha, IČ: 27251128	nepostupuje
16	A8000 s.r.o., Radniční 136/7, 370 01, České Budějovice 1, IČ: 46680543	nepostupuje
17	sdužení architektů a inženýrů pod společnou značkou VAS Archforma s.r.o., Nad Šárkou 60, 160 00 Praha 6, IČ: 07 96 28 86	nepostupuje
18	Sdružení ZA DOBROU HOSTIVAŘ! zastoupené vedoucím společníkem JK ARCHITEKTI s.r.o., Terronská 727/7, 160 00, Praha 6, IČ: 27660044	nepostupuje
19	Amulet + sustektecl Petr Bureš, Bednářská 4, Praha 8 Libeň, 180 00, IČ: 06434975 Adam Šustek, Bednářská 4, Praha 8 Libeň, 180 00, IČ: 10831274 Vojtěch Tecl, Bednářská 4, Praha 8 Libeň, 180 00, IČ: 08464278	nepostupuje
20	Studio LIBRE s.r.o., Petrská 1161/24, 110 00 Praha 1 – Nové Město, IČ: 247 46 916	nepostupuje
21	agps architecture ltd., Zypressenstrasse 71, 8004 Curych, Švýcarsko, UID: CHE-107.488.749	postupuje
22	Ing. arch. Jana Kašťánková, Radnická 5, 602 00 Brno, IČ: 63389428	nepostupuje
23	Originální regionální architektura s.r.o., Brandlova 423/8, Kutná Hora - Vnitřní město, 284 01 Kutná Hora, IČ: 08554374	nepostupuje



24 | Bogle Architects s.r.o, Revoluční 724/7, Staré Město, 110 00
Praha, Česká republika, IČ: 248 18 321

| nepostupuje

5. Stanovení dalšího postupu v soutěži

Porota se dohodla na dalším postupu v soutěži. Odsouhlasila potvrdila datum 1. soutěžního workshopu 15. 11. 2023 a jeho program. Odsouhlasila si předběžné Zpřesnění požadavků na soutěžní návrh pro 1. fázi. Toto zpřesnění bude dále diskutováno na soutěžním workshopu.

6. Závěr jednání

Porota skončila svou činností ve 14:45

Zprávu z jednání poroty sepsala Jana Kusbachová sekretář soutěže a Zuzana Konečná (Kučerová), přezkušovatel soutěžních návrhů.

V Praze 17. 10. 2023

Příloha:

Prezenční listina



Nové centrum Hostivař

Zápis – 1. soutěžní workshop

První soutěžní workshop – informace o území

dne 15. 11. 2023, Švehlova sokolovna, U Branek 674/7, 102 00 Praha 15-Hostivař

Členové poroty nezávislí

PhDr. Ing. arch. Lenka Burgerová, Ph. D. – přítomna od 12:30

doc. Ing. arch. Jakub Cígler

Ing. arch. Aleš Burian

Ing. Štěpánka Endrle

Ing. Tomáš Novotný

Ing. arch. Josef Smutný (náhradník)

Ing. arch. Barbora Buryšková (náhradnice)

Členové poroty závislí

Mgr. Adam Zábranský

Ing. arch. Kristýna Lhotská

Ing. Petr Neumann

Ing. Martin Kvoch

Ing. Tomáš Pek (náhradník) - omluven

Ing. arch. Vladimír Lavrík (náhradník)

RNDr. Josef Kotrč (náhradník) - omluven

Sekretář soutěže a přezkušovatel soutěžních návrhů

Ing. arch. Jana Kusbachová

Ing. arch. Zuzana Konečná (Kučerová)



7. Zahájení soutěžního workshopu

Od 8:45 se scházeli účastníci prvního soutěžního workshopu na smluveném místě před budovou nádraží Hostivař.

V 9:00 hodin byl zahájen 1. soutěžní workshop. Od začátku bylo přítomno 11 členů poroty. Předsedkyně poroty paní Lenka Burgerová se připojila později od 12:30. Během dne se k programu připojilo 9 zástupců přizvaných odborníků a zástupci MČ Prahy 15. Každý účastník měl na soutěžním workshopu své zástupce. Na jednání byli dále přítomni i sekretář, přezkušovatel soutěžních návrhů a 2 zástupci organizátora soutěže společnosti 4ct. Jmenovitě viz prezenční listina, která je přílohou tohoto dokumentu.

Zuzana Konečná, organizátorka soutěže, na úvod představila program soutěžního workshopu. Místostarosta MČ Prahy 15 Petr Neumann shrnul zadání a představy městské části.

8. Prohlídka řešeného území

Následně byla zahájena komentovaná prohlídka řešeného území. Komentáře se ujal Jan Matoušek, zástupce organizátora soutěže společnosti 4ct. Během prohlídky bylo možné vznášet dotazy. Editovaný záznam dotazů, odpovědí a informací, které nebyly součástí jiných soutěžních podkladů, jsou uvedeny v dokumentu Vysvětlení dotazů k 1. fázi – koncept – Vysvětlení č. 2 – Doplnění informací ze soutěžního workshopu.

V 10:45 byla vyhlášena přestávka na oběd.

9. Workshop ve Švehlově sokolovně

Druhá část programu soutěžního workshopu byla zahájena ve 12:00 hodin ve Švehlově sokolovně v Hostivaři.

Organizátorka soutěže Zuzana Konečná shrnula ve svém příspěvku průběh soutěže, harmonogram a základní body ze Soutěžních podmínek. Zástupci společnosti 4ct, Jan Matoušek a Tomáš Ctibor okomentovali nejdůležitější body ze Zadání soutěže.



Následně byli představeni zástupci Zadavatele soutěže, společnosti Zelená Hostivař, s.r.o., pánové Martin Kvoch a Petr Valeš. Pan Valeš ve své prezentaci shrnul základní principy udržitelného bydlení, které by měli účastníci ve svých návrzích naplnit.

Ve 13:00 byla vyhlášena přestávka.

Ve 13:30 byla zahájena druhá část přednášek. Na úvod vystoupil starosta MČ Prahy 15 pan Michal Fisher s místostarostou Petrem Neumannem. Následovala prezentace místostarosty Michla Fraunterka, který představil blíže problematiku vodního hospodářství v řešeném území a blízkém okolí.

Ve 14:00 dostali slovo zástupci Pražské developerské společnosti Pavel Novák a Martin Červinka.

Ve 14:15 byl zahájen poslední blok přednášek, kde vystoupili zástupci IPRu. Jan Drahotka (kancelář změn územního plánu) vysvětlil požadavky na zadání z hlediska problematiky územního plánování. Hovořil o současném stavu územně plánovací dokumentace a jak s ní lze v soutěžním návrhu zacházet. Jakub zajíček (kancelář dopravní infrastruktury) shrnul všechny požadavky na doprání řešení ze Zadání soutěže a zejména se věnoval dosavadnímu vývoji a budoucím možnostem kolem smyčky tramvajové tratě. Marianna Páleníková (Kancelář veřejného prostoru) zrekapitulovala základní body Zadání z hlediska řešení veřejných prostranství.

Během přednášek bylo možné vznášet dotazy. Editovaný záznam dotazů, odpovědí a informací, které nebyly součástí jiných soutěžních podkladů, jsou uvedeny v dokumentu **Vysvětlení dotazů k 1. fázi – koncept – Vysvětlení č. 2 – Doplnění informací ze soutěžního workshopu.**

10. Závěr soutěžního workshopu

V 15:30 promluvili pan Martin Kvoch zástupce společnosti Zelená Hostivař a radní HMP Adam Zábranský. Soutěžní workshop byl tímto ukončen.

Na závěr bylo svoláno krátké jednání poroty o dalším postupu a formulování pokynů pro 1. fázi soutěže. Byl formulován podklad P15 Zpřesnění požadavků na soutěžní návrh pro 1. fázi – koncept. Jeho finální podoba bude schválena per rollam.



Porota skončila svou činnost ve 15:45.

Zprávu z jednání poroty sepsala Jana Kusbachová sekretář soutěže a Zuzana Konečná (Kučerová), přezkušovatel soutěžních návrhů.

V Praze 15. 11. 2023

Příloha:

Prezenční listina



Nové centrum Hostivař

Zápis – 2. soutěžní workshop

Druhý soutěžní workshop – koncept

dne 20. 2. 2024, ImpactHUB, Drtinova 10, Praha 150 00

Členové poroty nezávislí

PhDr. Ing. arch. Lenka Burgerová, Ph. D. – přítomna od 11:15

doc. Ing. arch. Jakub Cígler

Ing. arch. Aleš Burian

Ing. Štěpánka Endrle

Ing. Tomáš Novotný

Ing. arch. Josef Smutný (náhradník)

Ing. arch. Barbora Buryšková (náhradnice)

Členové poroty závislí

Mgr. Adam Zábranský

Ing. arch. Kristýna Lhotská

Ing. Petr Neumann

Ing. Martin Kvoch

Ing. Tomáš Pek (náhradník)

Ing. arch. Vladimír Lavrík (náhradník)

RNDr. Josef Kotrč (náhradník) - omluven

Sekretář soutěže a přezkušovatel soutěžních návrhů

Ing. arch. Jana Kusbachová

Ing. arch. Zuzana Konečná (Kučerová)



Organizátoři soutěže – zástupci společnosti 4ct

Ing. arch. Jan Matoušek

Ing. et Ing. Lenka Chlanová

Tomáš Ctibor

1. Zahájení soutěžního workshopu

V 9:00 hodin byl zahájen 2. soutěžní workshop v místě ImpactHUB, Drtinova 10, Praha 150 00. Přítomno bylo 12 členů poroty. Z řad náhradníků se omluvil pan Josef Kotrč.

Předsedkyně poroty Lenka Burgerová předem avizovala pozdní příchod. Během její nepřítomnosti se vedení schůze ujal místopředseda poroty pan Aleš Burian. V pozici řádné člena poroty ji zastoupila Barbora Buryšková. Během dne se k programu připojilo 9 zástupců přizvaných odborníků. Na jednání byli dále přítomni i sekretář, přezkušovatel soutěžních návrhů a 3 zástupci organizátora soutěže společnosti 4ct. Jmenovitě viz prezenční listina, která je přílohou tohoto dokumentu. Porotci a všichni přítomní byli seznámeni s plánovaným průběhem workshopu. Účastníci soutěže byli přítomni pouze během svých prezentací při odpolední části soutěžního workshopu.

2. Přezkoušení

V 9:15 byla porotcům představena Zpráva z přezkoušení 1. fáze. Všechny koncepty návrhů byly odevzdány řádně a včas.

U odevzdání č. 3 a 21 byly nalezeny nepřesnosti v dokumentu autor. Příslušní účastníci byli vyzváni k doplnění těchto podkladů. Všechna doplnění proběhla řádně a včas.

U odevzdaných konceptů návrhů 3, 9 a 21 byly nalezeny odchylky od doporučených požadavků. Porotci byli upozorněni na odevzdání konceptu č. 3, kde zcela chybí návrh etapizace, u konceptu č. 9 chybí textový popis a u návrhu 9 a 21 nebyla odevzdána bilanční tabulka pro jednu z etap. Porotci tato zjištění diskutovali a shledali, že chtějí tyto nedostatky probrat s účastníky během workshopu.

Porotci hlasovali o přípuštění odevzdaných konceptů soutěžních návrhů č. 3, 9 a 21 do dalšího jednání:

pro 9 / proti 0 / zdržel se 0

Návrhy č. 3, 9 a 21 jsou přípuštěny do soutěžního workshopu.



3. Hodnocení přizvaných odborníků

Následně byly zahájeny prezentace přizvaných odborníků. Přizvaní odborníci obdrželi koncepty soutěžních návrhů před soutěžním workshopem pro vypracování posouzení z hlediska jejich odbornosti. Odborné posudky byly zapracovány do Pokynů pro dopracování soutěžních návrhů a hodnocení konceptů soutěžních návrhů v závěru tohoto dokumentu. Své závěry prezentovali:

9:25 Ing. Josef Šlinger (OCP MHMP) – specialista vodní toky

9:50 Ing. Petr Valeš (JRD) – specialista na environmentální udržitelnost

10:00 Pavel Novák (PDS)

10:15 Ing. arch. Jan Matoušek (JRD) - specialista na ekonomiku

10:30 Ing. arch. Marianna Páleníková (IPR) – kancelář veřejného prostoru

10:45 Ing. Jan Drahota (IPR) – kancelář změn plánu

11:20 Ing. Jakub Zajíček (IPR) – kancelář dopravní infrastruktury

V 11:15 se ke schůzi připojila Lenka Burgerová.

Ve 12:10 byla vyhlášena přestávka na oběd.

4. Soutěžní workshop s účastníky soutěže

Druhá část programu soutěžního workshopu byla zahájena ve 12:55 hodin v ImpactHUB, Drtinova 10, Praha 150 00. Vedení schůze se ujala předsedkyně poroty Lenka Burgerová. Před začátkem prezentací byli porotci obeznámeni s informací, že někteří účastníci soutěže pro svou prezentaci přinesli fyzické modely (koncept návrhu č. 2, 3 a 21) a 3D digitální model (koncept návrhu č. 2). Porota na základě diskuse rozhodla, že tyto výstupy pro v prezentaci účastníků připustí. Své návrhy prezentovali:

12:55 Pavel Hnilička (koncept návrhu č. 2, účastník Pavel Hnilička Architects-Planners, s.r.o.)

14:00 Petr Pelčák (koncept návrhu č. 3, účastník Pelčák a partner architekti, s.r.o)

15:05 Tomáš Hanáček (koncept návrhu č. 9, účastník gogolák + grasse s.r.o.)

16:10 Filip Tittl (koncept návrhu h č. 11, účastník Konsorcium

UNIT+A69+DUA+Land05+ONplan lab)

17:15 Matěj Draslar (koncept návrhu č. 21, účastník agps architecture ltd.)



5. Závěr soutěžního workshopu

V 18:20 bylo svoláno jednání poroty bez přítomnosti účastníků i odborníků. Byly diskutovány závěry z hodnocení odborníků i přístupy jednotlivých účastníků ke konceptům návrhů i k 2. soutěžnímu workshopu a další postup.

Porota skončila svou činností ve 18:45.

Zprávu z jednání poroty sepsala Jana Kusbachová sekretář soutěže a Zuzana Konečná (Kučerová), přezkušovatel soutěžních návrhů.

V Praze 20. 2. 2024

Příloha:

Prezenční listina



Nové centrum Hostivař

Zápis – Hodnotící schůze poroty 1. fáze soutěže

Hodnotící schůze poroty 1. fáze soutěže, dne 21. 2. 2024, ImpactHUB, Drtinova 10, Praha
150 00

Členové poroty nezávislí

PhDr. Ing. arch. Lenka Burgerová, Ph. D.

doc. Ing. arch. Jakub Cígler – přítomen od 11:00

Ing. arch. Aleš Burian

Ing. Štěpánka Endrle

Ing. Tomáš Novotný

Ing. arch. Josef Smutný (náhradník)

Ing. arch. Barbora Buryšková (náhradnice)

Členové poroty závislí

Mgr. Adam Zábranský

Ing. arch. Kristýna Lhotská

Ing. Petr Neumann – přítomen do 11:15

Ing. Martin Kvoch

Ing. Tomáš Pek (náhradník) - přítomen do 11:15

Ing. arch. Vladimír Lavřík (náhradník)

RNDr. Josef Kotrč (náhradník) - omluven

Sekretář soutěže a přezkušovatel soutěžních návrhů



Ing. arch. Jana Kusbachová
Ing. arch. Zuzana Konečná (Kučerová)

Organizátoři soutěže – zástupci společnosti 4ct

Ing. arch. Jan Matoušek
Ing. et Ing. Lenka Chlanová
Tomáš Ctibor

1. Zahájení hodnotící schůze

V 9:00 hodin byla zahájena hodnotící schůze poroty 1. fáze soutěže. Přítomno bylo 13 členů poroty. Z řad náhradníků se omluvil pan Josef Kotrč. Jakub Cígler přišel na jednání v 11:00 h, do té doby zastoupil jeho pozici řádného člena Josef Smutný. Na jednání byli dále přítomni zástupci sekretář a přezkušovatel soutěžních návrhů a 2 zástupci organizátora soutěže společnosti 4ct. Konstatuje se, že porota je usnášeníschopná. Jednání poroty se ujala předsedkyně poroty Lenka Burgerová.

2. Průběh hodnocení

V 9:00 bylo zahájeno diskuse k hodnocení konceptů soutěžních návrhů. Byly diskutovány podněty ze soutěžního workshopu a způsob jejich zpracování do dalšího postupu v soutěži. Porotci rozebírali otázku počtu účastníků, kteří mají postoupit do další fáze soutěže. Soutěžní podmínky hovoří o 2-3 účastnících. Diskutovala se otázka hodnotících kritérií a postupu hodnocení. Kritéria pro hodnocení konceptů soutěžních návrhů byla stanovena na a) celková urbanistická kvalita návrhu; b) míra, s jakou koncept rozvíjí současné hodnoty území a přináší řešení jeho problémů; c) míra inovativnosti, realizovatelnosti a udržitelnosti navrženého a d) míra naplnění zadání.

Předsedkyně poroty navrhla hlasování o postupu jednotlivých účastníků.

Hlasování o postupu konceptu návrhu č. 2 do 2. fáze soutěže:

pro 9 / proti 0 / zdržel se 0

Návrh č. 2 postupuje.



Hlasování o postupu konceptu návrhu č. 3 do 2. fáze soutěže:

pro 1 / proti 2 / zdržel se 6

Návrh č. 3 nepostupuje.

Hlasování o postupu konceptu návrhu č. 9 do 2. fáze soutěže:

pro 0 / proti 9 / zdržel se

Návrh č. 9 nepostupuje.

Hlasování o postupu konceptu návrhu č. 11 do 2. fáze soutěže:

pro 9 / proti 0 / zdržel se 0

Návrh č. 11 postupuje.

Hlasování o postupu konceptu návrhu č. 21 do 2. fáze soutěže:

pro 0 / proti 8 / zdržel se 1

Návrh č. 21 nepostupuje.

10:30 Porota se usnesla, že do 2. Fáze soutěže postupují návrhy č. 2 a 11.

3. Seznam účastníků 1. fáze soutěže

1	Platforma architekti, s.r.o., Česká 247/32, 602 00 Brno, IČ: 04359151	nepostupuje
2	Pavel Hnilička Architects-Planners, s.r.o., Cukrovarnická 46, 162 00, Praha 6, IČ: 284 90 771	postupuje
3	Pelčák a partner architekti, s.r.o., Dominikánské náměstí 656/2, 602 00 Brno, IČ: 27280355	nepostupuje
9	gogolák + grasse s.r.o., Jaurisova 515/4, Michle - Praha 4 140 00, IČ: 07698232	nepostupuje
11	UNIT architekti s.r.o., Slezská 1454/117, 130 00 Praha 3, IČ:63987309 A69 - architekti s.r.o., Valdštejnova 581/8, 350 02 Cheb, IČ: 26355981	postupuje



	Ateliér DUA s.r.o., Šaldova 30, 186 00 Praha 8, IČ: 47123486	
	Land05 s.r.o., Prvního pluku 347/12a, 186 00 Praha 8, IČ: 07898860	
	ONplan lab, s.r.o., Karmelitská 18/379, 118 00 Praha1, IČ: 03481387	
21	agps architecture ltd., Zypressenstrasse 71, 8004 Curych, Švýcarsko, UID: CHE-107.488.749	nepostupuje

4. Pokyny pro dopracování návrhů ve 2. fázi soutěže

V 10:30 porota přistoupila k jednání o dalším postupu a formulování pokynů pro 2. fázi soutěže. Byl formulován podklad P17 Zpřesnění požadavků na soutěžní návrh pro 1. fázi – návrh. Jeho finální podoba bude schválena per rollam.

5. Hodnocení konceptů návrhů

návrh č. 2, účastník Pavel Hnilička Architects-Planners, s.r.o.

Návrh vytváří dostatečně zahuštěné centrum složené z městských bloků. Dispozice některých bloků se však jeví příliš hluboké, a tudíž obtížně využitelné. Všechny bloky jsou navrženy s velmi podobnou strukturou a je těžké mezi nimi rozeznat objekt radnice, který by měl tvořit dominantu území. Nepříliš vhodné se jeví umístění radnice v klidné části území na úkor bytových objektů. Dopravní řešení je funkční. Návrh nabízí velmi dobré řešení z hlediska prostupnosti pěších a cyklistů. Otázkou vyvolává návrh tramvajové zastávky, který je urbanisticky vhodný, avšak je třeba ověřit kapacity křižovatky ulice Průmyslová a Plukovníka Mráze. Krajinářské řešení je prezentováno na podkladě širších souvislostí a ve spojitosti s prostupností území pro pěší a cyklisty. Díky navržené zelené ose v jižní části řešeného území je nově centrum prostorově izolované od stávající zástavby.

návrh č. 3, účastník Pelčák a partner architekti, s.r.o

Návrh využívá blokové zástavby kolem náměstí, kde vytváří dostatečně husté centrum. Porota pozitivně hodnotí zpracování obytné části návrhu, která polootevřenými bloky vytváří



funkční městskou strukturu. Návrh vytváří ulice, je zde čitelná logika centrální části řešeného území, s náměstím v ose nádraží ohraničeným aktivními fasádami. Vzniká jasné centrum zóny, kterému nekonkurují jiné větší zpevněné plochy. Nedostatkem návrhu je nedodržení požadovaného zobrazení etapizace výstavby. Návrh využívá stávajícího podjezdu pro tramvaje. Toto řešení se však zdá méně vhodné, protože nezlepšuje pěší prostupnost přes ulici Průmyslová a v okolí "propustku" vznikají "mrtvé zóny". Stoupání tramvaje z propustku se jeví v nereálném sklonu. Nutné úpravy dopravního řešení by vyvolaly zásadní změny urbanistického návrhu. Podstatnou vadou je vzdálenost přestupních vazeb před prodloužením tramvajové trati. Navržené umístění tramvajových odstavů je podmíněno vedením automobilové dopravy ulicemi Pod Stanicí a Weilova a tedy změnami dopravního režimu mimo řešené území. Dopravní řešení vytváří pro tramvaje dlouhé cesty, které budou velmi nákladné na provoz. Návrh záměrně nutí pěší přestupovat mezi zastávkami různých druhů dopravy v trojúhelníkovém rozmístění a tím oživuje náměstí. Navržené řešení je v kolizi s trasou kanalizačního sběrače. Návrh tuto kolizi dále nerozpracovává. Zásobování obchodu s potravinami je realizováno z ulice U Hostivařského nádraží. Porota považuje toto řešení vzhledem k nutným průjezdům přes residenční oblast za méně vhodné. Koncept nenavrhuje otevření potoka, navrhuje nádrže, které nemají reálný základ.

návrh č. 9, účastník gogolák + grasse s.r.o.

Návrh přináší výrazný koncept využití zahluobeného prostoru po stávající tramvajové smyčce a doplňuje ho solitérní zástavbou reagující na okolní modernistické sídliště. Přestože je myšlenka konceptu zajímavá, není přesvědčivě zpracovaná a nejeví se jako vhodná. Návrh má velmi malou hustotu zástavby a velká veřejná prostranství, jejichž údržba bude pro městskou část finančně nákladná. Nefunkční je řešení dopravy, které v některých fázích dokonce zhoršuje současné složité přestupní vazby. Dopravní řešení navíc není jednoznačně vysvětleno. Návrh zcela postrádá textovou část odevzdání. Návrh nenaplnil zadání vytvořit nové centrum Hostivaře – území je z větší části tvořeno volnými plochami. Prostoru označovanému jako náměstí chybí jasné vymezení a hranice. Koncept působí ve vztahu k vodnímu toku nejpropracovaněji a nejmírněji.

návrh č. 11, účastník Konsorcium UNIT+A69+DUA+Land05+ONplan lab

Porota kladně hodnotí ideu přetrasování ulice Plukovníka Mráze do jižní části řešeného území, kde vhodně napomáhá celkovému dopravnímu řešení a zároveň propojuje stávající zástavbu s novým centrem. Veřejná prostranství pojímá jako komplexní soustavu prostorů s procházející zelenou osou parku podél vodního toku. Velmi funkčně, detailně a kvalitně je



zpracované dopravní řešení území. Z hlediska MHD koncept optimálně plní zadání vytvořením společné zastávky tramvají a autobusů v blízkosti přestupu na železniční stanici. Prostor zastávek je vhodně zklidněn bez automobilové dopravy. Podoba a umístění navržené blokové smyčky je logická a provozně akceptovatelná. Centrální veřejné prostranství působí spíše jako předprostor nádraží než náměstí. Vhodné se jeví umístění budovy radnice u ulice Průmyslová, kde pomůže odclonit hluk směrem k bytové zástavbě. Kladně je hodnocena i citlivá a realistická práce s vodním tokem. Porota upozorňuje, že zásahy do budovy nádraží je třeba koordinovat s jejím vlastníkem Správou Železnic. Pozitivní je využití kapacit území téměř na maximum.

návrh č. 21, účastník agps architecture ltd.

Centrální veřejné prostranství pojímá návrh jako “belvedere” – dvouúrovňový prostor s vyhlídkovou plošinou v horní části před vstupem do nádraží. Nevymezenost a otevřenost do ulice Průmyslová v porotě vzbudil pochybnosti o pobytočnosti tohoto prostoru. Návrhem nejvíce definovaným prostranstvím je v návrhu park podél vodního toku. Autoři se snaží najít současnou interpretaci modernistického konceptu, který je zřejmý v okolí řešeného území. Navržená zástavba se jeví značně neukotvená a návštěvníci se v ní budou jen obtížně orientovat. Návrh dle názoru poroty nedokázal obhájit názor, že je vhodné v modernistickém stylu zástavby pokračovat i v řešeném území. Zákres dopravního řešení byl v návrhu schematický a nejasný. Problémem je vzdálenost přestupní vazby z výstupní tramvajové zastávky. Návrh nenaplní platné požadavky na počet parkovacích stání v území.

6. Závěr jednání

Porota skončila svou činností ve 12:30.

Zprávu z jednání poroty sepsala Ing. arch. Jana Kusbachová sekretář soutěže a Ing. arch. Zuzana Kučerová, přezkušovatel soutěžních návrhů.

V Praze 21. 2. 2024

Příloha:

Prezenční listina





Nové centrum Hostivař

Zápis – 3. soutěžní workshop

3. soutěžní workshop – návrh

dne 14. 5. 2024, Centrum architektury a městského plánování, Vyšehradská 2075, Praha 2

Členové poroty nezávislí

PhDr. Ing. arch. Lenka Burgerová, Ph. D.

doc. Ing. arch. Jakub Cígler

Ing. arch. Aleš Burian

Ing. Štěpánka Endrle

Ing. Tomáš Novotný

Ing. arch. Josef Smutný (náhradník)

Ing. arch. Barbora Buryšková (náhradnice)

Členové poroty závislí

Mgr. Adam Zábranský

Ing. arch. Kristýna Lhotská

Ing. Petr Neumann

Ing. Martin Kvoch

Ing. Tomáš Pek (náhradník)

Ing. arch. Vladimír Lavrík (náhradník)

RNDr. Josef Kotrč (náhradník) - omluven

Sekretář soutěže a přezkušovatel soutěžních návrhů

Ing. arch. Jana Kusbachová

Ing. arch. Zuzana Konečná (Kučerová)



Organizátoři soutěže – zástupci společnosti 4ct

Ing. arch. Jan Matoušek

Tomáš Ctibor

10. Zahájení soutěžního workshopu

V 9:00 hodin byl zahájen 3. soutěžní workshop v Centru architektury a městského plánování, Vyšehradská 2075, Praha 2. Přítomno bylo 13 členů poroty. Z řad náhradníků se omluvil pan Josef Kotrč. Během dne se k programu připojilo 9 zástupců přizvaných odborníků. Na jednání byli dále přítomni sekretář a přezkušovatel soutěžních návrhů a 2 zástupci organizátora soutěže společnosti 4ct. Jmenovitě viz prezenční listina, která je přílohou tohoto dokumentu. Účastníci soutěže byli přítomni pouze během svých prezentací při odpolední části soutěžního workshopu.

Po seznámení porotců a všech přítomných s harmonogramem se vedení schůze ujala předsedkyně poroty Lenka Burgerová.

11. Hodnocení přizvaných odborníků

V 9:15 byly zahájeny prezentace přizvaných odborníků. Přizvaní odborníci obdrželi soutěžní návrhy před soutěžním workshopem pro vypracování posouzení z hlediska jejich odbornosti. Své závěry prezentovali:

9:15 Ing. Josef Šlinger (OCP MHMP) – specialista vodní toky

9:30 Pavel Novák (PDS)

9:50 Ing. arch. Jan Matoušek (JRD) – specialista na ekonomiku

10:20 Ing. arch. Marianna Páleníková (IPR) – kancelář veřejného prostoru

10:35 Ing. Jakub Zajíček (IPR) – kancelář dopravní infrastruktury, Ing. Filip Jiřík (DPP), Ing. Jan Šurovský, Ph.D. (DPP), Ing. Tomáš Prousek (ROPID)

12. Přezkoušení

V 10: 50 byla porotcům představena Zpráva z přezkoušení soutěžních návrhů. Oba návrhy byly odevzdány řádně a včas. Soutěžící odevzdali všechny požadované části. Sekretář poroty upozornil na drobné formální odchylky od doporučených požadavků na návrh. Porota



připustila oba návrhy do dalšího jednání.

V 10:55 byla vyhlášena volná diskuse s odborníky

V 11:30 byla vyhlášena přestávka

13. Prezentace účastníků soutěže

Druhá část programu soutěžního workshopu byla zahájena ve 12:00 hodin. Před začátkem prezentací byli porotci obeznámeni s informací, že účastník soutěže Pavel Hnilička Architects-Planners, s.r.o. (návrh č. 2) pro svou prezentaci přinesl fyzický a 3D digitální model. Porota na základě diskuse rozhodla, že tyto výstupy pro prezentaci účastníků připustí. Své návrhy prezentovali:

12:10 Pavel Hnilička (návrh č. 2, účastník Pavel Hnilička Architects-Planners, s.r.o.)

13:20 Filip Tittl a Boris Redčenkov (návrh h č. 11, účastník Konsorcium

UNIT+A69+DUA+Land05+ONplan lab)

14. Závěr 3. soutěžního workshopu

Porota se dohodla na dalším postupu. Soutěžní workshop byl ukončen ve 14:30.

Zprávu z jednání poroty sepsala Jana Kusbachová sekretář soutěže a Zuzana Konečná (Kučerová), přezkušovatel soutěžních návrhů.

V Praze 14. 5. 2024

Příloha:

Prezenční listina



Nové centrum Hostivař

Zápis – Hodnotící schůze poroty 2. fáze soutěže

Hodnotící schůze poroty pro 2. fázi soutěže, dne 14. 5. 2024, Centrum architektury a městského plánování, Vyšehradská 2075, Praha 2

Členové poroty nezávislí

PhDr. Ing. arch. Lenka Burgerová, Ph. D.

doc. Ing. arch. Jakub Cíglér

Ing. arch. Aleš Burian

Ing. Štěpánka Endrle – přítomna do 17:00

Ing. Tomáš Novotný

Ing. arch. Josef Smutný (náhradník) – přítomen to 16:45

Ing. arch. Barbora Buryšková (náhradnice)

Členové poroty závislí

Mgr. Adam Zábranský

Ing. arch. Kristýna Lhotská

Ing. Petr Neumann

Ing. Martin Kvoch

Ing. Tomáš Pek (náhradník)

Ing. arch. Vladimír Lavřík (náhradník) – přítomen do 15:15

RNDr. Josef Kotrč (náhradník) – omluven

Sekretář soutěže a přezkušovatel soutěžních návrhů



Ing. arch. Jana Kusbachová
Ing. arch. Zuzana Konečná (Kučerová)

Organizátoři soutěže – zástupci společnosti 4ct

Ing. arch. Jan Matoušek
Tomáš Ctibor

1. Zahájení hodnotící schůze

Ve 14:30 hodin byla zahájena hodnotící schůze poroty pro 2. fázi soutěže v Centru architektury a městského plánování, Vyšehradská 2075, Praha 2. Přítomno bylo 13 členů poroty. Z řad náhradníků se omluvil pan Josef Kotrč. Konstatuje se, že porota je usnášeníschopná.

V úvodu jednání poroty byli přítomni i přizvaní odborníci. Jednání se dále zúčastnili sekretář a přezkušovatel soutěžních návrhů a 2 zástupci organizátora soutěže společnosti 4ct. Jmenovitě viz prezenční listina, která je přílohou tohoto dokumentu.

2. Průběh hodnocení

V 14:45 byla zahájena diskuse k hodnocení soutěžních návrhů. Byly diskutovány zejména podněty ze soutěžního workshopu a od přizvaných odborníků. Diskutovala se otázka hodnotících kritérií a postupu hodnocení. Kritéria pro hodnocení konceptů soutěžních návrhů byla stanovena na a) celková urbanistická kvalita návrhu; b) míra, s jakou koncept rozvíjí současné hodnoty území a přináší řešení jeho problémů; c) míra inovativnosti, realizovatelnosti a udržitelnosti navrženého a d) míra naplnění zadání;

V 15:10 jednání opouští přizvaní odborníci.

Porota pokračovala v jednání, v detailní diskusi nad soutěžními návrhy a v 15:15 přistoupila k indikativnímu hlasování. Hlasování se zúčastnili všichni přítomní porotci, včetně náhradníků. Výsledek hlasování se stal dalším podnětem k diskusi.

V 16:30 Předsedkyně poroty navrhla hlasování o vítězi a udělení ceny:

Hlasování o udělení ceny návrhu č. 2



pro 0 / proti 7 / zdržel se 2

Hlasování o udělení ceny návrhu č. 11

pro 9 / proti 0 / zdržel se 0

Porota rozhodla, že cenu získává, a tedy vítězem soutěže Nové centrum Hostivař se stává, návrh č. 11.

3. Seznam účastníků 2. fáze soutěže

2	Pavel Hnilička Architects-Planners, s.r.o., Cukrovarnická 46, 162 00, Praha 6, IČ: 284 90 771	neoceněný
11	UNIT architekti s.r.o., Slezská 1454/117, 130 00 Praha 3, IČ:63987309 A69 - architekti s.r.o., Valdštejnova 581/8, 350 02 Cheb, IČ: 26355981 Ateliér DUA s.r.o., Šaldova 30, 186 00 Praha 8, IČ: 47123486 Land05 s.r.o., Prvního pluku 347/12a, 186 00 Praha 8, IČ: 07898860 ONplan lab, s.r.o., Karmelitská 18/379, 118 00 Praha1, IČ: 03481387	oceněný

4. Hodnocení soutěžních návrhů

Porota oceňuje velmi vysokou kvalitu urbanistického řešení obou soutěžních návrhů. Přes numericky jednoznačný výsledek hlasování byly oba návrhy kvalitativně velmi vyrovnané. Výjimečná je také shoda nad intenzitou využití území, které ani v dočasném stavu a parametrech nevyužívá potenciál výborné dopravní obslužnosti. V dalších fázích ÚPD je třeba prověřit i míru osvětlení některých částí navržených



urbanistických hmot. Za očekáváním poroty trochu zaostává potenciál krajinného řešení. Porota se domnívá, že si lokalita zaslouží z tohoto hlediska větší pozornost. Nezávislá část poroty považuje za pozoruhodné, že se podařilo propojit nad zadáním i v průběhu soutěže řadu stakeholderů, a že výsledkem velmi složité diskuze nad ještě složitějším územím jsou velmi kvalitní návrhy.

návrh č. 2, účastník Pavel Hnilička Architects-Planners, s.r.o.

Porota velmi kladně hodnotí celkové hmotové řešení, výškovou koncepci, členění i koncept se vstupními "branami". Dále oceňuje práci s vnitroblokem a hierarchizaci veřejných a poloveřejných prostorů v severní zastavitelné zóně. Na druhou stranu se jako méně vhodné zdá být navržené dopravní řešení, které umisťuje veřejnou a individuální automobilovou dopravu do jednoho dopravního prostoru. Přizvaní odborníci vyslovili obavy nad tímto souběhem. Porota dále poukazuje na méně komfortní pěší propojení mezi nádražím a náměstím. Toto řešení také determinuje, že v 1. etapě nevzniká žádný větší veřejný prostor podobný náměstí. Rozsáhlé suterénní prostory především v západní části území výrazně snižují rozsah plochy rostlého terénu. Návrh z větší části ponechává stávající niveletu Měcholupského potoka. Porota není přesvědčena o správnosti tohoto řešení, které vytváří hluboký zářez "kaňonu" se strmými břehy bez možnosti přístupu k vodě. Z vodohospodářského hlediska nedošlo k oddělení povodňového a běžného průtoku. Zvolené urbanistické řešení vytváří spíše samostatný celek bez ambice propojit novou zástavbu s tou stávající, chybí indikace využití potenciálu navazujících území.

návrh č. 11, účastník Konsorcium UNIT+A69+DUA+Land05+ONplan lab

Kvalita návrhu je vyvážená ve všech aspektech a parametrech. Patrná je mezioborová spolupráce v přístupu k řešenému území. Propojení s navazující strukturou je velkou příležitostí a kvalitou návrhu. Z návrhu je patrné, že tým věnoval velkou péči návrhu rozhraní území. Řešení indikuje možnosti rozvoje okolí nad rámec řešeného území. Kladně porota též hodnotí vazby na park Kozmíkova. Výrazným pozitivem návrhu je dopravní řešení, které pracuje s novou polohou ulice Plukovníka Mráze. Ta umožňuje vymístění individuální automobilové dopravy z hlavních veřejných prostranství budoucího centra. Dalším kladem je vytvoření přístupu na nádraží od centrálního náměstí a jednoduché přestupní vazby. Diferenciace veřejných prostranství je též hodnocena pozitivně. Navržena jsou 3 různá náměstí s různým charakterem a způsobem využití. Vnitroblok s radnicí pracuje s přítomností vody v území a zachovává část rostlého terénu.



5. Doporučení pro dopracování návrhu č. 11

Porota doporučuje respektovat požadavek vlastníka na umístění supermarketu na pozemcích Lidl Česká republika včetně zajištění dopravní obsluhy a zásobování. V severní zastavitelné zóně se z důvodů ekonomických přínosů doporučuje navýšení kapacit zástavby min. o 10 %. V dopracování návrhu je třeba se zabývat efektivním a realistickým využitím ploch označených jako work&live. Dále porota doporučuje pro další fáze projektu věnovat mimořádnou pozornost práci s modrozelenou infrastrukturou, včetně např. využití šedé vody.

6. Závěr jednání

Na závěr schůze porotci společně prošli a odsouhlasili protokol z průběhu soutěže. Případné pozdější změny budou schváleny porotci per rollam.

Porota skončila svou činností v 17:40.

Zprávu z jednání poroty sepsala Ing. arch. Jana Kusbachová sekretář soutěže a Ing. arch. Zuzana Konečná (Kučerová), přezkušovatel soutěžních návrhů.

V Praze 14. 5. 2024

Příloha:

Prezenční listina

Souhlas s protokolem o průběhu soutěže